



ENTE SVILUPPO AGRICOLO
AREA AFFARI GENERALI E COMUNI; FONDO DI ROTAZIONE
Ufficio Affari Legali Ordinari;
Affari Legali del Personale ed Adempimenti Disciplinari

Deliberazione del Consiglio di Amministrazione

N° 02 DEL 03/03/2022

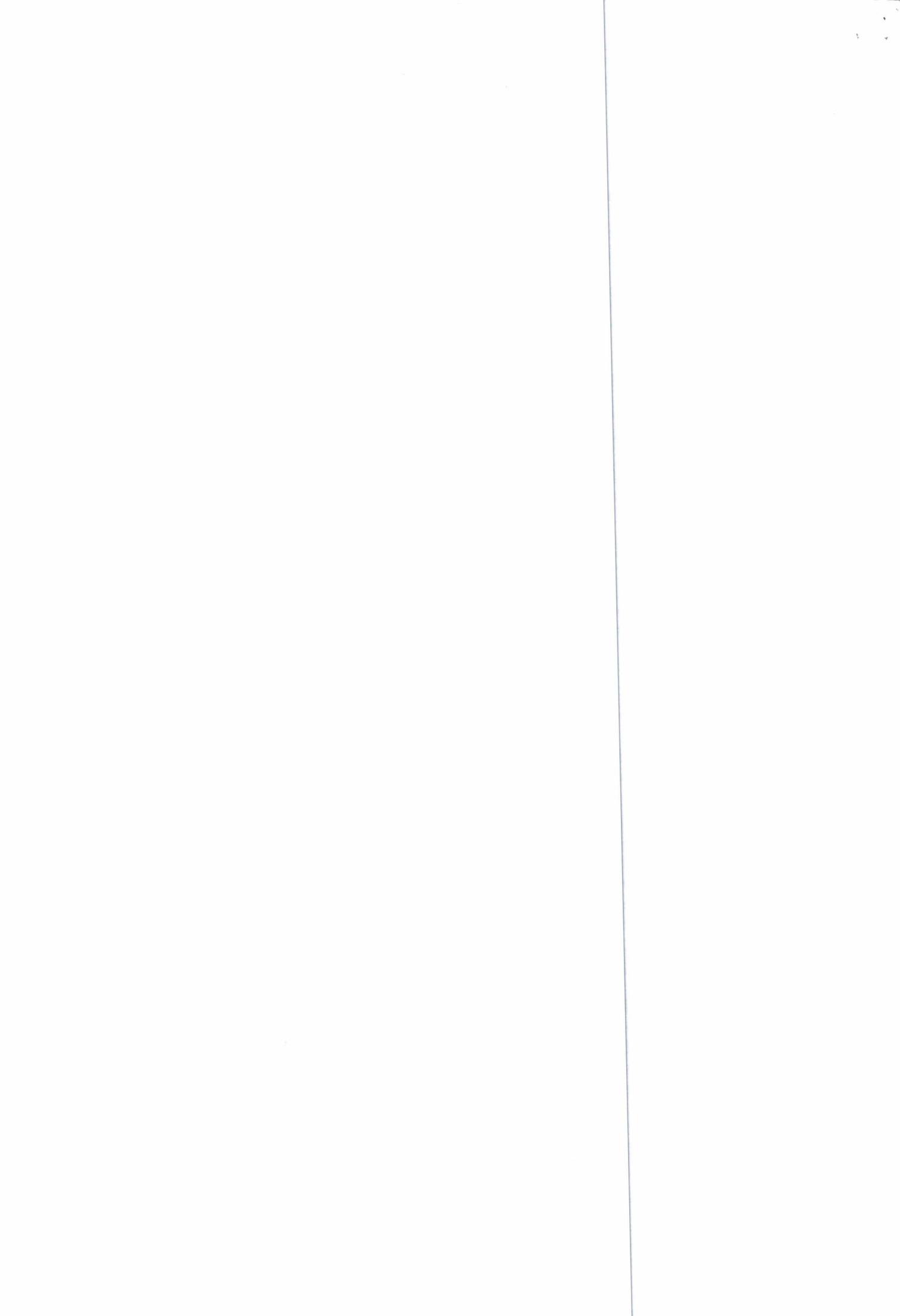
OGGETTO: Causa Rinaudo Pasquale e Brucato Alfonsina c/Ente Sviluppo Agricolo, I.C.E.S.E.T. S.p.a. ed ENEL. Assegnazione della somma di €3.247,52 per la liquidazione della parcella dell'Avv. Salvatore Porracciolo per l'attività professionale svolta nell'interesse dell'E.S.A.
Riconoscimento debito fuori bilancio.

PROPOSTA

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

PREMESSO:

- che con atto di citazione avanti il Tribunale di Mistretta, notificato a questo Ente, il 23/04/1992, i Sigg. Rinaudo Pasquale e Brucato Alfonsina chiedevano la rimozione di un palo e di una canaletta di cemento installati su un fondo di loro proprietà dall'E.S.A. e dalla S.p.a. I.C.E.S.E.T per lavori di elettrificazione rurale nelle contrade Santa Venera Papa Petraria Cuprani nel Comune di Santo Stefano di Camastra;
- che con nota presidenziale del rappresentante legale pro tempore n°31849 del 17/11/1992, gs mandato in Notaio F. Giambalvo del 08/03/1989 depositato presso la Corte d'Appello di Palermo, veniva conferito incarico di rappresentare e difendere questo Ente nel giudizio menzionato all'Avv. Domenico Modica di Palermo, unitamente all'Avv. Salvatore Porracciolo di Mistretta, come da procura a margine della comparsa di costituzione e risposta,;
- che con sentenza n.67/95 del 23/10/1995, emessa nel giudizio civile R.G. n°79/92 il Tribunale Civile di Mistretta condannava, in solido, l'ESA e la S.p.a. I.C.E.S.E.T. con sede in Siracusa, poi fallita, "a rimuovere il palo e la relativa linea aerea, installato in C.da Fracò dell'agro di Santo Stefano di Camastra, nel fondo appartenente agli attori, nonché ad eliminare il canale cementificato di cui in motivazione e a ripristinare lo stato dei luoghi";
- che a causa delle difficoltà riscontrate nell'esecuzione dell'obbligo di fare disposto dal Trib. di Mistretta, dovendo questa comportare anche l'interruzione di un pubblico servizio, gli istanti Rinaudo e Brucato, al fine appunto di ottenere l'esecuzione coattiva del citato obbligo, adivano nuovamente l'Autorità Giudiziaria con ricorso ex art.612 bis C.p.c.;
- che, con deliberazione n.32/C.E. del 02/02/2000, resa esecutiva in data 13/04/2000, gs incarico urgente del Commissario Straordinario pro tempore dell'ESA prot. n.24104 del 17/09/1996, veniva confermato l'incarico di costituzione in giudizio e difesa dell'Ente dinanzi al Tribunale di Mistretta, nel giudizio civile n°1084/96 R.G., all'Avv. Salvatore Porracciolo di Mistretta al quale la controversia era ben nota;
- che, ritenuta la causa in comune all'ENEL, il Giudice ordinava all'ESA, gs verbale del 28/05/2008, di chiamare in causa ex art.107 C.p.c. la predetta ENEL S.p.a.;
- che con deliberazione n.438/C.A. del 09/07/2008, approvata dall'Assessorato Agricoltura e Foreste con nota Prot. 72851 del 01/08/2008, l'E.S.A. conferiva all'Avvocato Salvatore Porracciolo di Mistretta, gs difensore dell'Ente nel giudizio di cui sopra, di procedere agli adempimenti consequenziali all'Ordinanza del 28/05/2005 del Giudice di Trib. di Mistretta di chiamata in causa ex art.107 C.p.c. dell'ENEL;



- che detto procedimento si definiva con l'Ordinanza emessa dal Giudice il 22/11/2012 con la quale si ordinava all'ESA l'eliminazione del palo "B", l'installazione di un nuovo palo di appoggio, ed altre prescrizioni da eseguirsi tutte con l'ausilio del CTU;
- che, a causa delle difficoltà, ancora una volta riscontrate nel corso delle operazioni peritali e dei costi necessari per dare esecuzione alla nota sentenza, si è pervenuti ad una definizione transattiva della controversia, approvata con Delibera ESA n°40/C.S. del 30/06/2015, autorizzata dall'Organo di Vigilanza con nota Prot. n°12918 del 23/07/2015, con la corresponsione da parte dell'Esa di una somma di denaro, in favore dei sigg.ri Rinaudo e Brucato, del legale di controparte e del CTU;

VISTA la nota del 30/06/2015 con la quale l'Avv. Salvatore Porracciolo ha trasmesso la parcella pro-forma ammontante ad €3.247,52 relativa all'attività professionale svolta in favore dell'E.S.A. nel procedimento civile n°1084/96 R.G innanzi al Tribunale di Mistretta definito con Ordinanza del 22/11/2012 e di cui ai precedenti incarichi;

VISTE le deliberazioni n.32/C.E. del 02/02/2000 e n.438/C.A. del 09/07/2008 con le quali sono stati conferiti gli incarichi in argomento all'Avv. Salvatore Porracciolo;

CONSIDERATO che l' Avv. Salvatore Porracciolo con email del 26.2.2018, del 02/07/2018 e del 08/04/2019, del 04/12/2019 ed in ultimo con pec del 15/07/2020 ha sollecitato il pagamento di quanto dovuto.

ACCERTATA la volontà dell'Ente di procedere al pagamento del compenso dell'Avv. Salvatore Porracciolo per l'attività professionale espletata nella misura di cui alla fattura pro-forma del 30/06/2015 per complessive €3.247,52 al lordo della ritenuta d'acconto di €472,50, considerata congrua anche nella considerazione che il legale non ha richiesto alcun compenso per l'annosa attività stragiudiziaria svolta per la conciliazione, avendo a quest'ultimo rinunciato;

CONSIDERATO che nonostante la predisposizione dell'atto deliberativo di riconoscimento del debito, come quantificato nella parcella pro forma, questo era rimasto ineseguito per l'assenza di copertura finanziaria stante la mancata approvazione del consuntivo 2017 e della determinazione del risultato di amministrazione presunto 2018;

CONSIDERATO che l'Ente, per motivazioni e responsabilità non ascrivibili allo stesso, ha infatti operato per tre EE.FF. consecutivi (2018, 2019 e 2020) in assenza dell'adozione dei rendiconti degli anni precedenti e in regime di gestione provvisoria a causa dell'impossibilità tecnica di approvare i tre bilanci previsionali di cui in argomento;

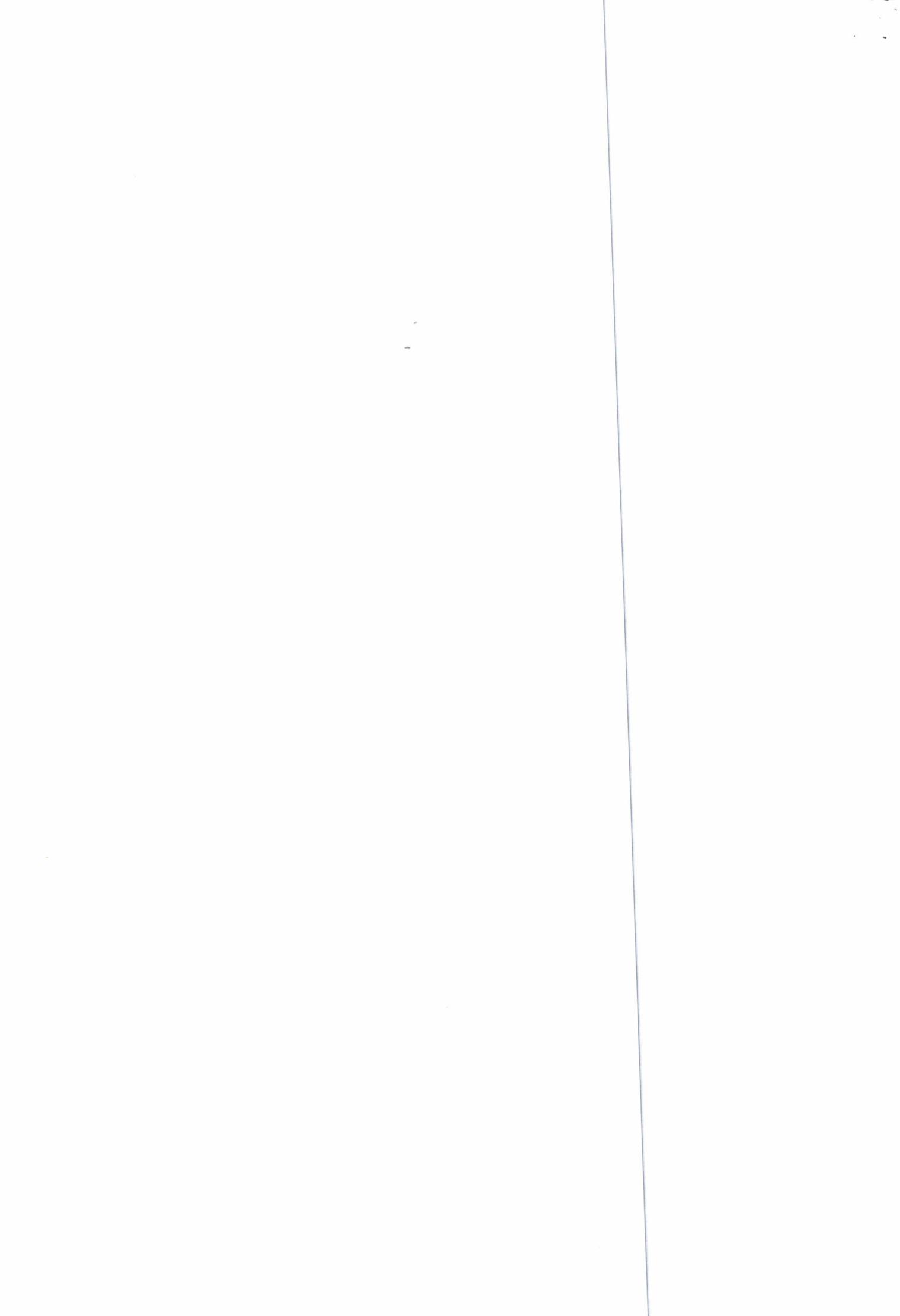
RITENUTO che si sono realizzate le condizioni tecno-contabili per il riconoscimento e il pagamento del superiore debito;

RITENUTO di dover adottare senza ulteriore indugio il presente provvedimento per le indicazioni di cui al D.lgs. 118/11 e ss.mm.ii.;

PRESO ATTO del parere espresso in via preventiva dal C.d.R. in data 04/01/22 parte integrante del presente provvedimento;

VISTA la nota n. 69837 del 07/09/2021 con la quale il Dipartimento Regionale dello Sviluppo Rurale e Territoriale Servizio 4° Infrastrutture, Irrigazione ed Enti Vigilati dell'Assessorato Regionale dell'Agricoltura dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea, autorizza, ai sensi dell'art. 43 del D.lgs. n. 118/2011 punto 8.3 dell'atto 4/2 e successive modifiche e integrazioni, la gestione provvisoria fino al 30/09/2021;

RITENUTO che per le motivazioni di cui in premessa, la spesa di che trattasi è da ritenersi urgente ed indifferibile, al fine di evitare danni patrimoniali certi e gravi;



PROPONE:

- di procedere al riconoscimento del superiore debito di complessivi €3.247,52 nei confronti dell'Avv. Salvatore Porracciolo per l'attività professionale espletata nei confronti di questo ente nella causa Rinaudo Pasquale e Brucato Alfonsina c/Ente Sviluppo Agricolo, I.C.E.S.E.T. S.p.a. ed ENEL;
- di assegnare la complessiva somma di €3.247,52, al lordo della ritenuta d'acconto di €472,50 per pagamento del superiore compenso nella competenza economica del bilancio di previsione 2021/2023, annualità 2021 gestione provvisoria, al Cap.78, giusta autorizzazione di cui alla nota prot. n.-69837 del 07/09/2021;
- di dare mandato al Direttore Generale di porre in essere gli atti gestionali consequenziali.

Il Resp.le dell'Ufficio Affari Legali,
del Personale ed Ademp. Disciplinari
Dr. Marcello Caruso

Il Responsabile del Procedimento
Dott.ssa Antonella Micciché

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

POSITIVO

NEGATIVO

AREA AFFARI GENERALI E COMUNI;

FONDO DI ROTAZIONE

Il Reggente dell' Area

Il Dirigente

Dott.ssa Olgarosa Floreno

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

POSITIVO

ATTO: 15 18476

IMPEGNO: 211884

SUBIMPEGNO: _____

NEGATIVO

ENTE SVILUPPO AGRICOLO
UFFICIO BILANCIO

SERVIZIO ECONOMICO E FINANZIARIO

Il Dirigente

Dr. Giuseppe Muscarella

ai sensi Art.20, 3° comma, L.R. n°19/05
Si rende il favorevole visto di legittimità
Il Direttore Generale f.f.
Dr. Dario Cartabellotta



ENTE SI SVILUPPO AGRICOLO

Deliberazione del Consiglio di Amministrazione

N° 02 del 03/03/2022

OGGETTO: Assegnazione della somma di €3.247,52 per il pagamento della parcella dell'Avv. Salvatore Porracciolo per l'attività professionale svolta nell'interesse dell'E.S.A., nella causa Rinaudo Pasquale e Brucato Alfonsina c/Ente Sviluppo Agricolo, I.C.E.S.E.T. S.p.a. ed ENEL.
Riconoscimento debito fuori bilancio.

PROPOSTA

L'anno duemilaventuno il giorno 03 del mese di MARZO in Palermo

Il Consiglio di Amministrazione

Deliberazione n. 02

Consiglio di Amministrazione

OGGETTO: Causa Rinaudo Pasquale e Brucato Alfonsina c/Ente Sviluppo Agricolo, I.C.E.S.E.T. S.p.a. ed ENEL. Assegnazione somma €. 3.247,52 per la liquidazione della parcella dell'Avv. Salvatore Porracciolo per l'attività professionale svolta nell'interesse dell'E.S.A.. Riconoscimento debito fuori bilancio.

-L'anno duemilaventidue, il giorno 3 del mese di marzo in Palermo presso la Sede centrale dell'Ente Sviluppo Agricolo.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Con l'intervento del Presidente On. Giuseppe Catania e del Consigliere Avv. Rosario Marchese Ragona per il Collegio Straordinario dei Revisori dei Conti è presente il Presidente Dr.ssa Caterina Agate assenti giustificati

i Componenti Dr. Vincenzo Marinello e Dr. Eustachio Cilea.-

Assiste il Direttore Generale f.f. Dr. Dario Cartabellotta.

VISTA la L.R. n.21 del 10/08/1965 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO lo Statuto dell'Ente, approvato con D.P.R.S. del 21/01/1966 n.108/A, registrato alla Corte dei Conti il 13/08/1966, reg.1, fg.75;

VISTA la L.R. n. 212 del 14/09/1979;

VISTA la L.R. n. 22 del 28/03/1995;

VISTA la L.R. n. 19 del 20/06/1997;

VISTA la L.R. n. 17 del 28/12/2004 art. 44;

VISTA la L.R. n. 19 del 23/12/2005;

VISTO l'art. 17 della L.R. 11/2010;

VISTO l'art. 10 del Regolamento di Organizzazione dell'Ente approvato con Deliberazione n. 170 /C.ad Acta del 19/06/2012 e reso esecutivo con nota prot. 38979 del 10/12/2012;

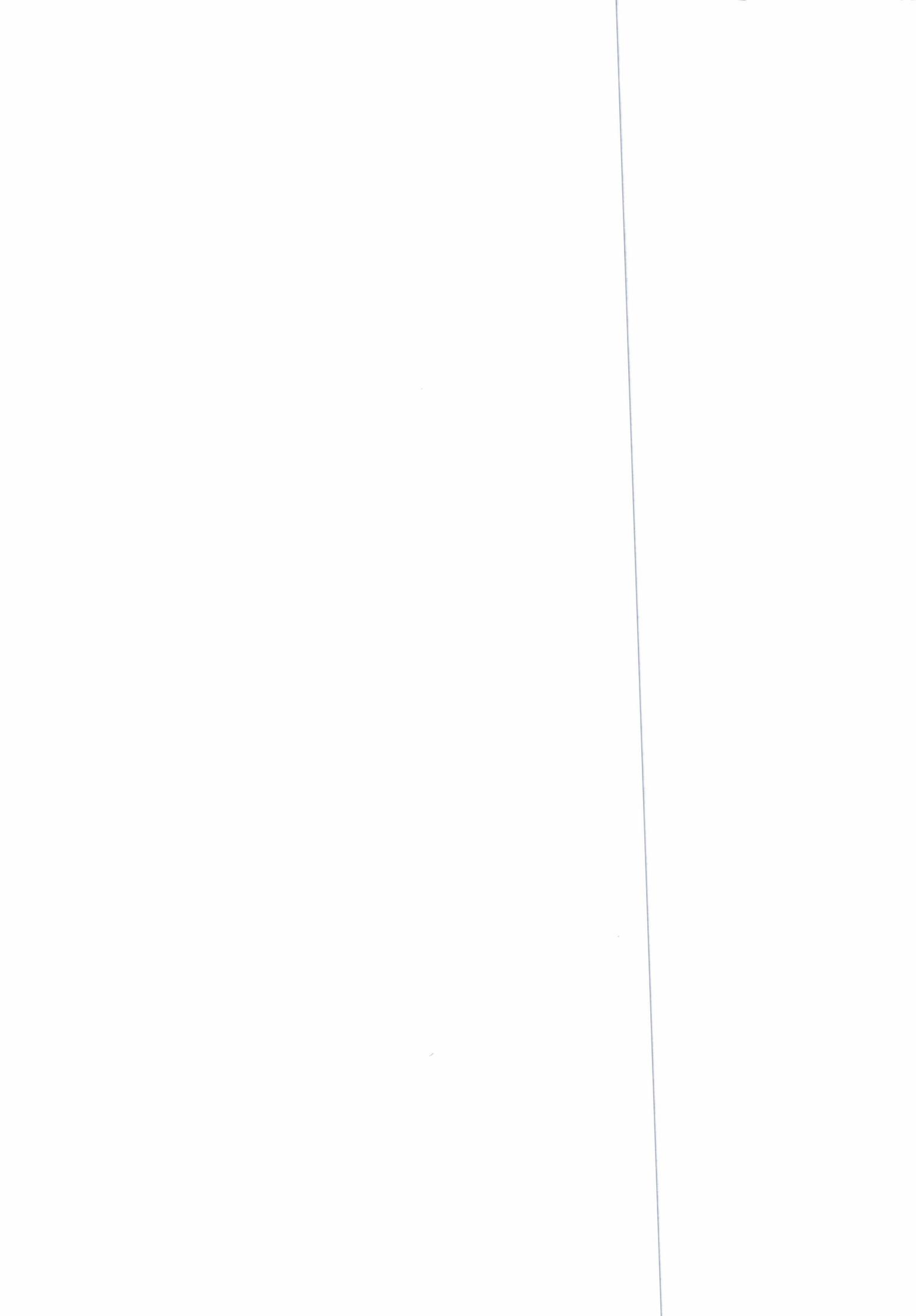
VISTA la deliberazione n. 28/C.A. del 24/09/2020 approvata dall'Assessorato Regionale dell'Agricoltura dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea Servizio 4 – Infrastrutture, irrigazione ed Enti Vigilati con nota prot. 99038 del 29/09/2020 con la quale viene conferito l'incarico di Direttore Generale f.f. al Dr. Dario Cartabellotta;

VISTO il D. A. n. 33/Gab. dell'8 luglio 2021, con il quale viene costituito il Collegio Straordinario dei Revisori dei Conti dell'Ente di Sviluppo Agricolo;

VISTO il D.P. n. 492/Serv. 1°/S.G. del 02 settembre 2020 con cui il Presidente della Regione Siciliana ha rinnovato, per la durata di un quinquennio, il Consiglio di Amministrazione dell'Ente di Sviluppo Agricolo;

VISTA la nota di convocazione Prot. n. 12516/Pres. del 23 dicembre 2021 che convoca il Consiglio di Amministrazione per il giorno 29 dicembre 2021 alle ore 11,00 con la quale si invita il Collegio Straordinario dei Revisori dei Conti a partecipare alla seduta del C. di A.;

VISTA la PEC del 01 marzo 2022 che comunica la ripresa dei lavori del Consiglio di Amministrazione del 29 dicembre 2021 per giorno 03 marzo 2022 alle ore 11,00 con la quale si invita il Collegio Straordinario dei Revisori dei Conti a partecipare alla seduta del C. di A..



VISTA e condivisa la proposta del Responsabile del Procedimento;

VISTO il parere di Regolarità Tecnica;

VISTO il parere di Regolarità contabile;

ATTESO che il Direttore Generale ha apposto il favorevole visto di legittimità ai sensi dell'art.20, 3° comma, L.R. n°19/05;

RITENUTA la propria competenza;

DELIBERA

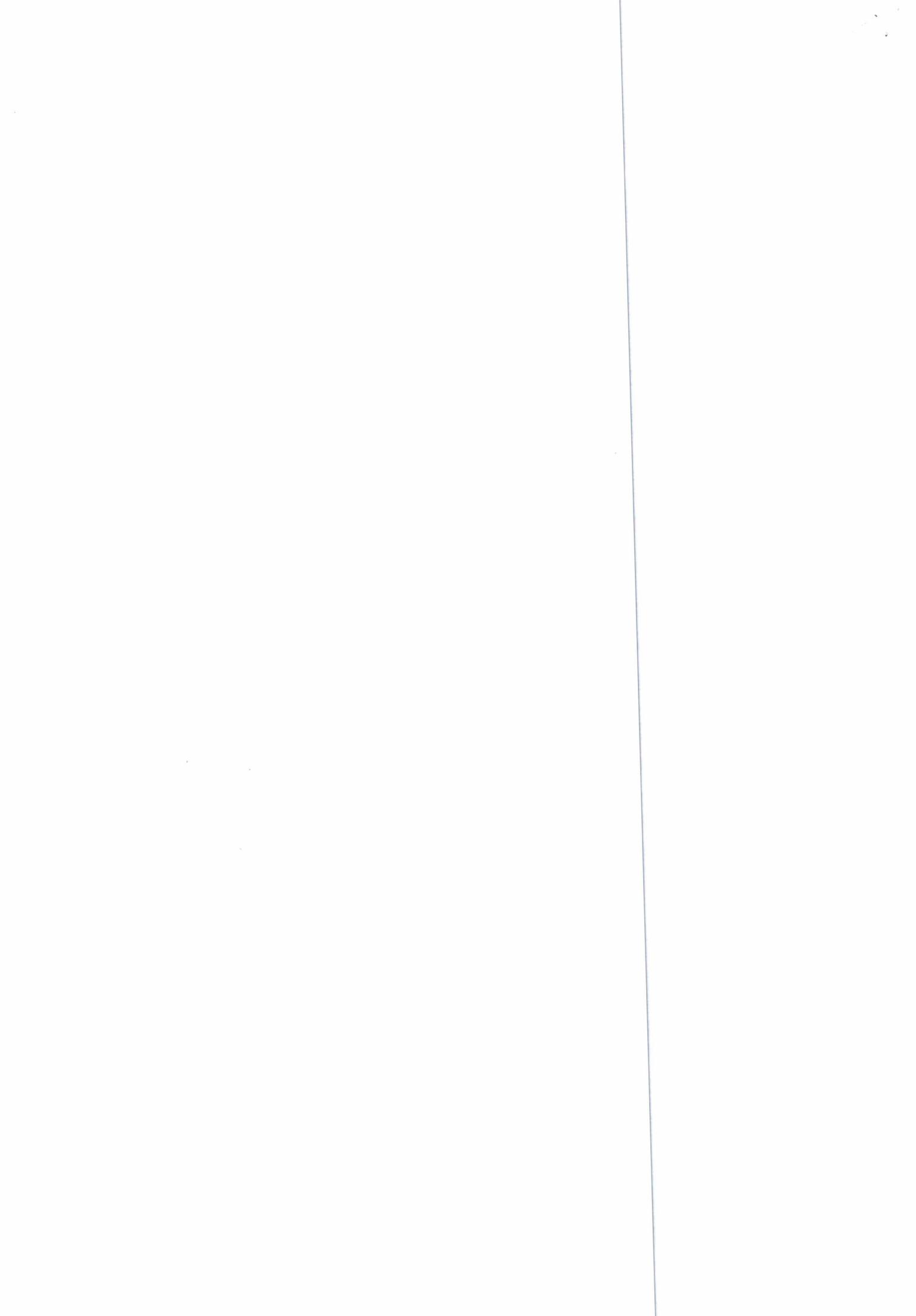
per quanto precedentemente indicato e che qui si intende integralmente riportato:

- di procedere al riconoscimento in favore dell'Avv. Salvatore Porracciolo del superiore debito di €3.247,52, al lordo della ritenuta d'acconto di €472,50, emessa a seguito e a definizione dell'attività professionale espletata nella causa Rinaudo Pasquale e Brucato Alfonsina c/Ente Sviluppo Agricolo, I.C.E.S.E.T. S.p.a. ed ENEL nel procedimento civile n°1084/96 R.G. innanzi al Tribunale di Mistretta;
- di assegnare la complessiva somma di €3.247,52, al lordo della ritenuta d'acconto di €472,50 per pagamento del superiore compenso nella competenza economica del bilancio di previsione 2021/2023, annualità 2021 gestione provvisoria, al Cap.78, giusta autorizzazione di cui alla nota prot. n.-69837 del 07/09/2021;
- di dare mandato al Direttore Generale di porre in essere gli atti gestionali consequenziali;

La presente deliberazione, immediatamente esecutiva-insistente in ambito di riconoscimento debito- sarà trasmessa, ai sensi delle vigenti disposizioni, dall'Ufficio Organi Amministrativi, oltre che agli uffici di competenza per gli atti consequenziali, anche all' Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea, nonché alla Procura Regionale della Corte dei Conti.

Il Presidente del CdA
On. Giuseppe Catania







**REGIONE SICILIANA
ENTE DI SVILUPPO AGRICOLO
Via Libertà nr. 203 – C.F. 80020830826
90143 Palermo (PA)**

***Parere reso dal Collegio Straordinario dei Revisori - Allegato sotto la lett. "D" –
Verbale nr. 1/2022 del 07.01.2022***

In data 07/01/2022, via Skype, si è riunito, previa regolare convocazione, il *Collegio Straordinario dei Revisori dei Conti*, nelle persone di

Dott. Caterina Agate	Presidente in rappresentanza dell'Assessorato all'Economia	Presente telematicamente
Dott. Eustachio Cilea	Componente effettivo in rappresentanza dell'Assessorato all'Agricoltura Sviluppo rurale e alla pesca	Presente telematicamente
Dott. Vincenzo Marinello	Componente effettivo in rappresentanza del dell'Assessorato all'Agricoltura Sviluppo rurale e alla pesca	Presente telematicamente

per procedere alla trattazione del seguente Ordine del Giorno: Riconoscimento debito fuori bilancio.

PREMESSO

-Che in data 29/12/2021 l'ESA, con nota trasmessa a mezzo mail, chiedeva parere sulla Deliberazione del Consiglio di amministrazione avente per oggetto: **"Causa Rinaudo Pasquale e Brucato Alfonsina c/Ente Sviluppo Agricolo: I.C.E.S.E.T. S.P.A. ed ENEL. Assegnazione della somma di €3.247,52 per la liquidazione della parcella dell'avv. Salvatore Porracciolo per l'attività professionale svolta nell'interesse dell'ESA. Riconoscimento debito fuori bilancio"**

VISTI

-l'art. 194 del D. Lgs. 267/2000 prevede che gli enti riconoscano con deliberazione consiliare la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- sentenze esecutive;
- copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, ...;
- ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal Codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai comuni 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

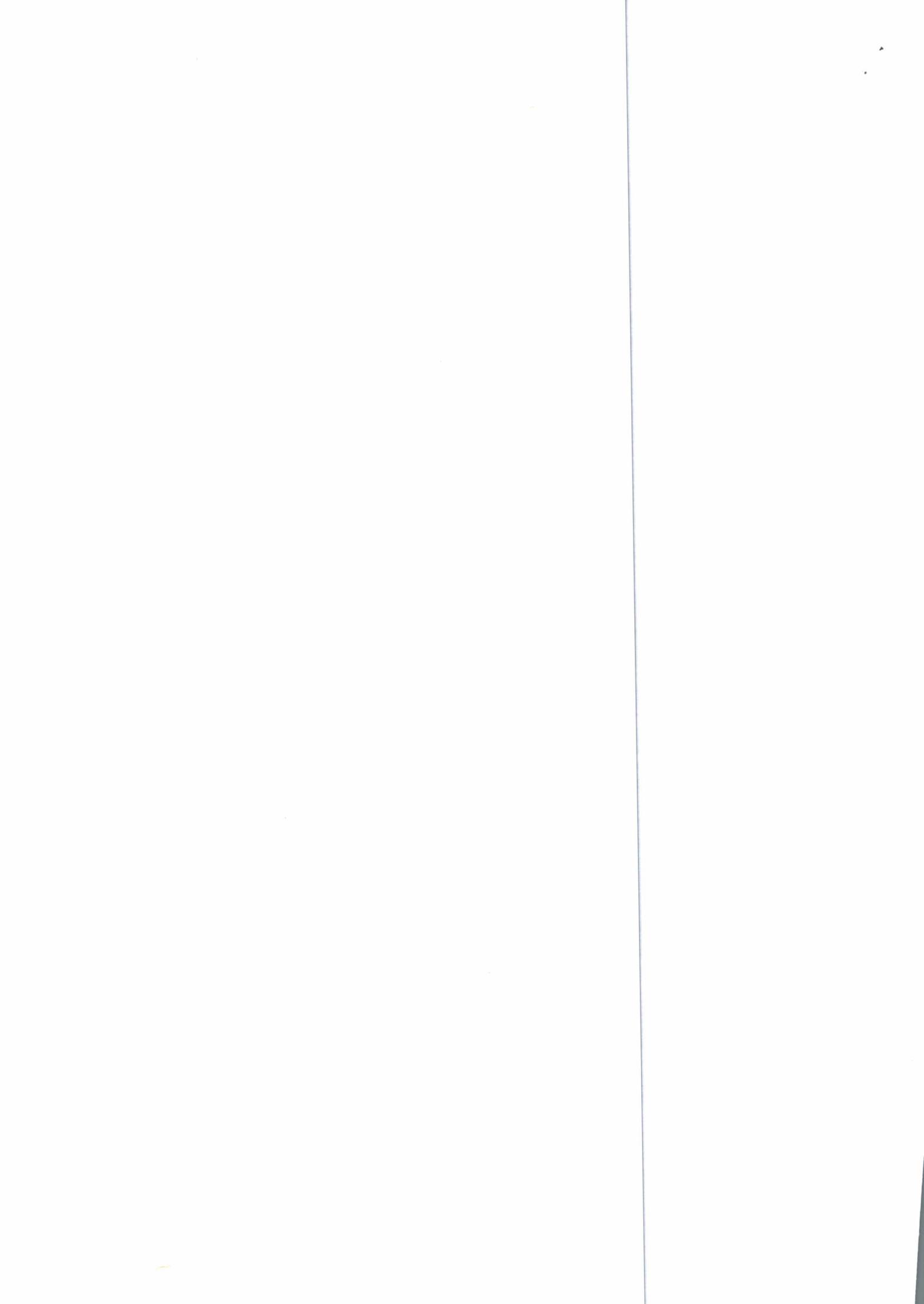
- l'art. 239, comma 1, lett. b), n.6 del TUEL, il quale stabilisce che l'Organo di revisione rilascia pareri in materia di proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio e transazioni;

PRESO ATTO

- che con deliberazioni n. 32/CE del 02/02/2000 e n. 438/CA del 09/07/2008 con le quali sono stati conferiti gli incarichi in argomento all'avv. Salvatore Porracciolo;
- che l'avv. Porracciolo con email del 26/02/2018, del 02/07/2018, del 08/04/2019, del 04/12/2019 ed in ultimo con pec del 15/07/2020 ha sollecitato il pagamento di quanto dovuto;



[Handwritten signature]



- che il responsabile del procedimento dichiara l'accertata congruità del compenso richiesto dal legale;
- che la procedura di attivazione dei debiti fuori bilancio è stabilita dagli articoli 193,194 e 239 del TUEL e l'approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione è da ritenersi inderogabile considerato che il significato del provvedimento del Consiglio di Amministrazione non è quello di riconoscere una legittimità del debito, che già esiste, ma di ricondurre al sistema del bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno;
- che il Consiglio di Amministrazione è competente per l'approvazione del presente debito fuori bilancio;
- del recente orientamento della Corte dei conti che ha posto particolare attenzione sulla imprescindibile attività valutativa da parte dell'Organo consiliare in relazione alla possibilità di disporre in via d'urgenza il pagamento, nelle more del successivo provvedimento di riconoscimento di debito fuori bilancio;
- che il riconoscimento di tale debito rispetta i principi contabili e le norme di legge.

CONSIDERATO

- Il parere favorevole di Regolarità Tecnica;
- Il parere favorevole di Regolarità Contabile.

RITENUTO

-che la spesa di cui all'oggetto della deliberazione è da ritenersi urgente ed indifferibile, al fine di evitare danni patrimoniali certi e gravi;

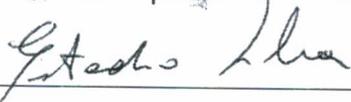
ESPRIME

Parere favorevole in merito alla Deliberazione del Consiglio di amministrazione avente per oggetto: : **“Causa Rinaudo Pasquale e Brucato Alfonsina c/Ente Sviluppo Agricolo: I.C.E.S.E.T. S.P.A. ed ENEL. Assegnazione della somma di €3.247,52 per la liquidazione della parcella dell'avv. Salvatore Porracciolo per l'attività professionale svolta nell'interesse dell'ESA. Riconoscimento debito fuori bilancio”**
Si ricorda che il riconoscimento di debiti fuori bilancio vanno trasmessi alla competente procura della Corte dei Conti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Collegio dei Revisori dei conti

Dott. Caterina Agate (Presidente) _____ 

Dott. Eustachio Cilea (Componente) _____ 

Dott. Vincenzo Marinello (Componente) _____ 

